

## 地区竞争、资本倚重与普遍污染

在中国“政治集权、经济分权”体制下,“自上而下”标尺竞争格局中以 GDP 为主的政绩考核体制,使地方政府具有用降低税收来争取投资的动机。税收优惠政策作为博弈工具在地方招商引资中的作用被不断放大,造成高名义税率、低征管效率的局面,由此引发的恶性竞争导致资源的极大浪费与环境的极度恶化。

对 2003 年—2010 年中国 271 个地级市层面的数据进行实证检验发现:投资每增加一单位,污水排放、SO<sub>2</sub> 排放、烟尘排放分别上升 33.9151 单位、22.5439 单位和 15.5032 单位。地方政府实际税率每提高一单位,污水排放、SO<sub>2</sub> 排放、烟尘排

放分别减少 942.378 单位、1149.82 单位和 425.066 单位。

地方政府“为增长而竞争”的行为导致为增长而污染的现象,政府主导型的经济导致政府引致型的污染。而降低污染排放量、提升环境质量,关键在于转变经济增长方式,改革现有分税制体制和环境规制体制,建立更为科学的政绩考核体制与公众参与的环保机制。

(摘自《财经》2013 年第 29 期;

作者:厦门大学 踪家峰等)

## “雾霾”罚单背后

12 月 10 日,辽宁省环保厅对外披露,首次对省内沈阳、大连、鞍山、抚顺等八个城市开出“雾霾罚单”,罚款额共计 5420 万元。此罚款的时间范围仅限于 2012 年 5 月至今年 10 月末。

辽宁是全国首个对下辖城市开出“雾霾罚单”的省份。环保部环境与经济政策研究中心主任夏光告诉《财经》记者,“这对大气治理有积极的激励作用,让很多城市主要领导‘面子上’挂不住,这比具体涉及罚款多少金额更为有效,会迫使让领导去解决污染,值得全国大面积推广。”此前,各省在大气治理领域多是处罚重点污染企业,对城市处罚只是针对水污染治理。

这张罚单依据的是,2012 年 5 月实施的《辽宁省环境空气质量考核暂行办法》。按规定,辽宁

省环境监测实验中心对各市空气质量的监测数据,上报至省环保厅,最终按日对各市排放的二氧化硫、二氧化氮、PM<sub>10</sub> 考核。惩处标准设定为:超标 0.25 倍,罚缴 20 万元;每递增 0.25 倍(包含 0.25 倍),加罚 20 万元。

此考核指标中并不包含备受关注的 PM<sub>2.5</sub>。对此夏光表示赞同,“先解决掉 PM<sub>10</sub> 的问题后,再解决 PM<sub>2.5</sub>,这种次序是大气治理的正确思路。”

这两方面好处:目标确定得更明确,解决问题也会更有步骤。PM<sub>10</sub> 比较集中于本地污染源,更容易归责处置;而 PM<sub>2.5</sub> 则牵涉污染物漂移等因素更多,成因很难准确界定,治理时容易引起扯皮;另外,先治理 PM<sub>10</sub> 也更容易有效果,因为它